

Table S6 Distribution of tRNA-like sequences in all Tenebrionidae species in this study.

Species	tRNA-like	Matching (%)	tRNA-like	Matching (%)	tRNA-like	Matching (%)
<i>Adelium</i> sp	<i>trnD</i> -like	65.63	<i>trnN</i> -like	59.10		
<i>Alphitobius diaperinus</i>	<i>trnF</i> -like	62.12	<i>trnL2</i> -like	52.94	<i>trnP</i> -like	60.61
<i>Amarygmini</i> sp	<i>trnE</i> -like	61.90	<i>trnL2</i> -like	52.94		
<i>Blaps rhynchoptera</i>	<i>trnE</i> -like	69.12	<i>trnT</i> -like	63.08		
<i>Gonocephalum</i> sp	<i>trnV</i> -like	58.57	<i>trnW</i> -like	58.21		
<i>Machla setosa</i>	<i>trnK</i> -like	64.79	<i>trnS2</i> -like	58.82	<i>trnV</i> -like	59.10
<i>Morphostenophanes sinicus</i>	<i>trnL2</i> -like	55.22				
<i>Nalassus laevioctriatus</i>	<i>trnS2</i> -like	67.75	<i>trnW</i> -like	60.30		
<i>Pelecyphorus contortus</i>	<i>trnL2</i> -like	53.85	<i>trnR</i> -like	56.10	<i>trnW</i> -like	56.10
<i>Pelecyphorus foveolatus</i>	<i>trnL2</i> -like	57.58	<i>trnW</i> -like	54.55		
<i>Philolithus aegrotus</i>	<i>trnI</i> -like	57.81				
<i>Promethis valgipes</i>	<i>trnL2</i> -like	53.03	<i>trnM</i> -like	47.14		
<i>Stenomorpha consobrina</i>	<i>trnV</i> -like	62.86				
<i>Stenomorpha obovata</i>	<i>trnW</i> -like	54.55	<i>trnN</i> -like	53.85	<i>trnR</i> -like	60.61
<i>Tenebrio obscurus</i>	<i>trnL2</i> -like	49.25	<i>trnV</i> -like	55.71		
<i>Tribolium audax</i>	<i>trnC</i> -like	58.06	<i>trnE</i> -like	66.15		
<i>Tribolium castaneum</i>	<i>trnS1</i> -like	65.00				
<i>Tribolium confusum</i>	<i>trnL1</i> -like	55.88	<i>trnT</i> -like	57.81	<i>trnW</i> -like	58.46
<i>Uloma</i> sp	<i>trnW</i> -like	56.72				
<i>Ulomoides_dermestoides</i>	<i>trnL2</i> -like	52.31	<i>trnS1</i> -like	68.33	<i>trnY</i> -like	54.69
<i>Melanesthes exilidentata</i>	<i>trnI</i> -like	57.81				
<i>Anatolica potanini</i>	<i>trnL2</i> -like	54.55	<i>trnK</i> -like	50.70	<i>trnW</i> -like	59.10
<i>Myladina unguiculina</i>	<i>trnE</i> -like	66.13	<i>trnV</i> -like	58.57		